四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

六藝之一録卷一百六十四

詳校官中書臣陸湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官學正臣翁樹棠

謄録監生臣陳山琨

六藝之一録卷一百六十四　　　　錢唐倪濤撰

法帖論述三十四

魏鍾繇戎路表 本文及汪珂玉跋補録于後

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍於靡陂而仁等破羽後未嘗出征無履險冒寒之役又

古人戕啟不書年此二事可疑又云羽已被矢刃據三國志關羽圍曹仁於樊為仁所敗而走後為孫權兵斬於沮與此帖不同集古錄

右鍾繇法帖者曹公破關羽賀捷表其後書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇上集賢校理孫思恭精於歷學余問孫君建安二十四年閏在何月思恭為余以漢家所用四分乾象歷推之是歲己亥二歷皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖為

簡畧然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於呉志則書閏月權討羽以呉魏二志參較是閏十月矣呉志又書十二月權獲羽及子平魏志明年正月乃書權傳羽首於洛陽蓋二志相符乃權以閏十月方征羽至十二月獲之明年正月始傳首至洛理可不疑然則鍾繇安得於閏十月先賀捷也由是此表可疑為非真而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇

書然不知其果是否姑並存之以俟識者治平元年七月廿六日書

六一題跋

昔人辨鍾元常書謂字細畫短而逸少學此書最勝處得於勢巧形密然則察真偽者當求之於此其失於勁密者可遥知其偽也賀表畫疏體枝鋒露筋絶不復結字此決非元常之為也永叔嘗辨此謂建安二十四年九月關羽未死不應先作此表論辨如此正謂不識書者校其實爾若年月不誤便當不復致

辨耶辨書者於其書畫察之當無遺識矣廣川書跋

此表歲月予未嘗深攷然固疑征南將軍為曹仁也今觀順伯所論適與意合是時字畫猶有漢隸體知此墓田帖及官本白騎等字為非鍾筆亡疑也朱其記晦菴題跋

今考魏志是年十月曹操自漢中還洛陽孫權上書乞討羽自效王軍靡陂至正月始還孫權傳羽首至吳志稱閏月權征羽十二月獲之按操以閏十月南

征以正月還洛往復正當寒際此錄表所謂履險冒寒正是也操未至而閏月中徐晃已破羽走之此錄表所謂征南將軍與徐晃并力而羽已被矢刃者正是也則此表與魏志所書者正合非偽也征南將軍即權耳被矢刃者謂羽爲晃破雖未即殺之而羽已被創矣至十二月權始追獲之蓋徐晃之破羽在閏十月孫權之殺羽在十二月令錄以閏十月上操表乃賀是月之破羽非賀十二月殺羽也因此致疑則

此表與史書正合非偽明甚又按古人牋啟多不用年至表奏則用年者有之若劉琨上晉元帝表稱建興元年是也又魏志是年九月相國鍾繇免故閏十月表但稱東武亭侯耳皆與史合其曰南蕃者蕃音皮謂南蕃郡也東武南蕃之屬故并著之或讀為蕃鎮之蕃誤矣東觀餘論

戎路表宣和御藏所記最為琅琅黃伯思董逌攻守若輸墨毋復餘論第余所見兩本石刻皆勁而纖長

不無剝蝕此刻獨完好紙墨皆精翩翩有宣示風然

是思陵手榻似不無肉勝之歎弇州續藁

魏鍾繇力命表

始順伯示余以定武蘭亭叙書賜官奴樂毅論謂無

以復加矣順伯笑曰未也又有過此者乃出鍾繇力

命表諦觀久之心為之醉字畫精到乃至是乎順伯

博雅好古畜石刻千計單騎賦歸行李亦數篋家藏

可知也評論字法旁求篆隸上下數千載衮衮不能

自休而一語不輕發先鍾後王字家固有定論以此三者坐判優劣豈爲知者道耶樓鑰攻媿集

魏鍾繇薦季直表本文及畢良史跋表華再題俱補録于後

右鍾繇薦季直表真跡古髙純樸超妙入神無晉唐插花美女之態上有河東薛紹彭印章真無上太古法書爲天下第一予於至元甲午以厚資購得於方外友存此山後因飄泊散失經廿六年不知所存忽於至正九年六月一日復得之恍然如隔世事以得

失歲月考之歷五十六載嗟人生之幾何遇合有如此者後之子孫宜寶藏之吴郡陸行直題鐵網珊瑚

成侯在魏銘功五熟釜為魏宗室豈獨勲業為不可及其楷法傳於世者亦不可企及若戎路表是也此卷薦季直表其法度與戎路表少異漢季楷法全似隸其古雅可見於後二王為翰墨宗匠顧豈能外此哉分湖陸隱君酷嗜古今浙右法書名畫多出於其家此卷尤隱君所寶者更五六十年而復歸於隱君

信神物去來真有神護云遂昌鄭元祐上同

袁昻論書云鍾書有十二意外巧妙實亦多奇又李

嗣真謂鍾元常正隸如郊廟既陳俎豆斯在又比寒

澗闟豁秋山嵯峨虞世南云鍾繇馳騖曹喜蔡邕㡬

學而致一體真楷獨得精妍夫能書之士其評品鍾

書如此其重也然唐文皇論書體則古而不今字則

長而逾制黃長睿謂逸少所臨鍾書尚書宣示及破

關羽等帖字皆匾潤殊無長體豈文皇誤以廣為修

乎長曆又云漢隸用筆結體圓勁雅淡字皆匾而弗
楕今傳世者若鍾書力命表諸帖古隸典刑具存夫
真賞之士其推察鍾書如此其至也此卷鍾元常薦
季直表真蹟世不多有仔細觀之果符諸賢之論而
其點畫之間多有異趣可謂幽深無際古雅有餘蓋
其楷書去古未遠純是隸體非若後人妍媚纖巧之
體也或疑此帖唐人所書其間民字缺而不全夫民
字之不全特唐人避諱而剜揆之非不全書也痕迹

猶存端可察識觀者亦觀其筆勢字體與夫英氣雅韻不可舍本而求末遺精而究粗也要當鑒以心目至正十八年戊戌五月望日袁泰題同上

右鍾繇薦季直表真跡黄初到今千二百餘年而紙墨完好不渝信希世之寶也應禎往年在天府得見二王真蹟今復於相城沈啓南所觀此區區餘年何多幸也弘治四年人日長洲李應禎記同上

史載鍾太傅事魏殊有偉績此薦季直表又見其為

國不蔽賢之美其書平生所見特石刻耳若真跡之存於世者則僅止此啟南所藏法書甚多吾固知其不能出此上也吳寬匏翁家藏集

弘治初客從越來持鍾元常薦焦季直表示予察驗真偽將售諸博文家予未敢決亦以歲月綿閣已甚不能不傳疑也彼乃歸之沈先生啟南家先生長子雲鴻為予中表姊夫更諏於予予應之猶是也他日外舅太僕李公閱而賞歎不置特為鑒定題曰此千

二百年之真跡希世之寶也然後衆論乃定公又言
曩於祕府見二王書二王書則人間未聞影響二十
年前有以十八字爲右軍書者嘉與人以重價購去
然固亦未能決者也祝氏集畧
右鍾元常薦山陽太守關内侯季直表宣和書譜及
米史黄論與他名家品目皆不見記載惟張士行法
書纂要嘗一及之且與戎路力命宣示尚書並稱但
戎路諸帖咸有石刻傳世而此帖不傳刻本殆不可

曉而陸行直鄭元祐袁仲宣在元世皆博學名能書家其題語珍重如此余又安能置喙其間哉但諸公題語皆稱焦季直余驗焦字實侯字之誤盖侯字上有關内兩字實關内侯也至後但稱直而不言季盖季姓直名關内侯其爵也若以為焦姓則上關内字似無所屬以為地名不應薦人而直舉其郡望且當時亦無所謂關内郡者故余定為侯字無疑而華氏入石直標為薦季直表云徵明識_{莆田集}

魏太傅鍾戍侯元常書世不多見見者唯淳化間數帖及戎路力命二表而已宣示乃右軍臨筆長風白騎識者有疑戎路力命紛紛若訟獨此薦季直表最後出由分湖陸歸蕩口華復為之刻石以傳自華氏之刻行而天下之學鍾書者不復知有淳化閣帖矣此表小法楷法十各得五覺點畫之間真有異趣所謂幽深無際古雅有餘昔人故不欺我也華氏藏為大戎脅取寅緣佐朱提權相復見法籍入天府尋用

代祿轉落緹帥家緹帥没余乃偶得之賈人手亦云幸矣好事者意此神品無上法書不應歷唐宋間寥寥乃爾又歷千五百年而完好若未觸手甚或以纖媚疑之第此正純綿裹鐵書家三昧也庸詎知非其時卧江左深山中不得排金門入紫闥而亦用此不墜兵燹邪藉令李懷琳宋儋白首臨池辨此結體否咀賞之餘因敬題於後弇州山人藁

魏鍾繇墓田丙舍帖

慶元二年孟冬壬子見餘姚施令尹益司諫之子也
出其家所藏墓田丙舍帖碑石余誦山谷之詩曰平
生半世看墨本摩挲石刻鬢成絲爲之三歎攻媿集
魏太傅鍾繇戎路宣示帖真蹟珊瑚網
臣繇言戎路兼行履險冒寒臣以無任不獲扈從企仰
懸情無有寧舍即日長史逮充宣示命令云云建安二十
四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上
御府所藏魏鍾繇宣示帖淳祐十一年歳在辛亥至

朔同日妝池松題記

尚書宣示已入閣帖薦季直表亦鐫華氏真賞齋矣此則宣示戎輅真蹟為吾禾項氏所藏是宣示有二種也遂昌鄭元佑以戎路作戎輅世遂名戎輅帖耳余考廣川書跋以昔人辨鍾元常書謂字畫細短而逸少學此書最勝處得於埶巧形容然則察真偽者當求之於此其失于勁密者可遽知其偽也賀表畫疏體枝鋒露筋絶不復結字此决非元常之為也永叔

嘗辨此謂建安二十四年九月關某未亡不應先作此表論辨如此然鄭遂昌以戎侯戎路表楷法傳世為不可及又以季直表其法度與戎輅無少異今三帖具存鑒別自在惟是墨本為閏月九日非九月也或誤以九日作九月抑閏在冬捷時耶有識者宜詳辨之嘉禾龍惕子汪珂玉鑒於城南之蓮登草堂

魏鍾太傅薦季直表真跡 鐵網珊瑚

臣繇言臣自遭遇先帝忝列腹心爰自建安之初王師

破賊關東時年荒穀貴郡縣殘毀三軍餽饟朝不及夕
先帝神略奇計委任得人深山窮谷民獻米豆道路不
絶遂使强敵喪膽我衆作氣旬月之間廓清蟻聚當時
實用故山陽太守關内侯李直之策尅期成事不差毫
髪先帝賞以封爵授以劇郡今直罷任旅食許下素為
廉吏衣食不充臣愚欲望聖德録其舊勲矜其老困復
俾一州俾圖報効直力氣尚壯必能夙夜保養人民臣
受國家異恩不敢雷同見事不言干冒宸嚴臣蘇皇恐

皇恐頓首頓首謹言黄初二年八月　闕　日司徒東武亭
侯臣鍾繇表
陸行直鄭元祐二跋及袁泰第一題語俱見前
書家之有鍾王猶儒家之有周孔今之學者出口惟
云二王而不言鍾猶稱孔子孟子而不及周公也伯
幾此語真能為元常出氣東平畢良史
東觀餘論云自秦易篆為佐隸故漢世隸體尚有篆
籀意象厥後魏鍾元常士季晉王世將逸少子敬作

小楷法皆出於漢隷率匾正今存於世若元常尚書宣示等帖世將上晉元帝二表逸少曹娥帖子敬洛神賦雖經摹拓而古隷典刑具在至江左六朝謝宣城蕭挹輩雖不以書名世其小楷若齊海陵王志開善寺碑猶有鍾王遺範至隋陳間正書結字漸方唐初猶然獨歐陽率更虞永興易方為長以就姿媚後人競倣之遽不及二人遠甚鍾王楷法彌遠矣余觀此帖誠元常之合作若黄長睿之推而得其詳論而

極其至且究其字體之變更似為此書發也不可不

重識焉至正二十五年五月二十日泰再題

又李應禎吳寛二跋亦見前

吳皇象急就章

右章草漢黃門令史游急就章二千二十三字相傳

為吳皇象書摹張郡公家本象書惟官本法帖所載

文武將墜等四帖其餘不復多見而章草自唐以来

無能工者其法蓋僅存世傳獨吳越錢氏所藏蕭子

雲出師頌最為近古他如索靖月儀等未必盡真此書規模簡古氣象沉遠猶有蔡邕鍾繇用筆意雖不可定為𧰼書決非近世所能偽為者自李斯作倉頡其後爰歷博雅凡將元尚與急就五家繼作皆為小學所宗故字書略備今倉頡而下皆亡獨此書有顔師古注本尚在乃相與參校以正書並列中間臨搨轉寫多不無失實好事者能因其遺法以意自求於刻畫之外庶幾絶學可復續也宣和二年上巳日知

穎昌軍府事縉雲葉夢得題石林集

余舊藏此帙臨學曾數十百過比巳與沙門圓慧昨于華亭何元朗所見宋仲温臨本神氣骨肉俱勝今日更覩茲帖微悟古人用筆之意焉玄牘紀

吳皇象文武帖

皇象文武帖盖寫東觀校書郎高彪送幽州督軍御史第五永箴耳結字亦古史本云呂尚七十此云師尚七十史本云明其果毅此云昭其果毅盖作史者

避晉諱當以此為是五將三門下當云地有九變丘陵山川人有計策六奇五間總兹三事謀則諮詢無曰已能務在求賢淮陰之勇廣野是尊勿謂時險不正其身勿謂無人莫識已真忘富遺貴福禄乃存枉道依合後無所親先公髙節永越可尊佩藏斯戒以厲終身時蔡邕輩並賦詩送永獨彪作此箴邕等甚美之以為莫尚也全章見東漢書此叚軼之𧰼書人間殊少惟建業有吳時天發神讖碑若篆若隷字勢

雄偉相傳乃象書也張懷瓘目以沉著痛快真得其筆勢云法書要錄

晉索靖月儀帖

世謂毋丘奥碑比蔡邕石經無相假借惜其書不見於世觀晉人評書以索靖比王逸少而歐陽詢至卧碑下則筆墨妙絶不待見其書然後信也近世惟淳化官帖中有靖書其後購書四方得月儀十一章今入續帖中其筆畫勁密顧他人不能眦睨其間然與

前帖中書亦異不知誰定之李嗣真曰靖有月儀三章觀其趣尚大為遒竦無愧珪璋特達猶夫聶政相如千載凜凜為不亡今月儀不止三章或謂昔人離析然書無斷裂固自完善殆唐人臨寫近似故其書款綳遲出法度外有可貴者

廣川書跋

今年冬得黄態所攜索幼安月儀帖一卷桉幼安真跡為宣和殿所藏而先已刻之祕閣續帖中米元章與其友人書謂月儀帖不能佳而黄長睿遂未信以

為贋物獨董逌稱其筆畫勁密他人不能睥睨然亦是唐人臨手也月儀有正二三九凡十一章俱稱具告君白了不可曉其辭亦錯雜絕不類晉人尺牘而中得一二古雅如黃初時語然終不可曉也此本刻頗精楮墨亦佳有古色或是閣帖真本故存之弇州續藁

月儀帖本出索靖後多散逸不傳此多唐人擬作者筆法亦宗索靖其虛和夭矯間有豹奴遺意大都為章草者必兼右軍乃合不則宋克輩耳書畫眼

月儀帖書家所重米南宫一帖有云月儀只唐人耳無晉人轍余得蕭子雲出師頌觀其筆法猶是漆書遺畫不當以魏晉後變隸求之同上

晉索靖章草急就篇

自秦同書文丞相斯作倉頡篇中車府令高作爰歷篇太史敬作博學篇至文園令相如作凡將篇黄門令游作急就篇皆書文之林苑欲識字者不可不知惜哉凡將以上不可復見獨急就存焉者以昔賢多

喜書之故也其文雖出小學家而亦西京文氣未衰之際詞致雅馴故顏籀賞其清靡籀注此書嘗得皇象鍾繇衛夫人王會稽等篇本備加詳覈今世所傳惟張芝索靖二家為真皆章草書而伯英本祇有鳳爵鴻鵠等數行至靖所書乃有三之二其闕者自毋縛而下纔七百五十字此本是已蓋唐人摹而弗填者神韻筆勢古風宛然余遂手搨一通陶隱居謂之填郭書近世謂之雙鉤書蓋欲知筆徑所自故爾子

既手搨復補其遺字於卷終因以備忘云

右索靖章草急就篇一千四百五十字闕七百五十九字余聞世有此唐人硬黄臨本舊矣不知藏誰氏求之久不獲紹興甲子偶得祕書郎黄長睿雙鉤所摹於福唐凡西晉前鍾張衛索書帖存於今者大抵無復有真蹟流傳縢搨既多僅見其點畫爾長睿好古善隷楷能得古人用筆意其氣韻精采尚可髣髴其典刑兵興以来剽剥煨燼之餘故家名流所藏殆

盡幸有遺者不可無傳於世閩無美石乃使以版刻置之燕堂以示好事者杜子美云嶧山之碑野火焚棗木傳刻肥失真古今所恨云石林葉夢得書石林集

晉索靖出師頌

史孝山出師頌係古章草法在宋時有兩本天府志索幼安所謂銀鈎之敏而人間則盛推蕭子雲余舊於文壽承所見一卷上有祐陵泥金御題征西司馬索靖書與宣和瓢印蓋天府本也第黯黮不甚可別

細翫其行筆處亦似微蹇澁往往有楓落吴江之恨今年秋家弟敬美購得一卷其大小行模相髣髴而結法特加遒㝎古雅墨氣如新又有太平公主胡書王涯僕射永存珍祕二印越國公鍾紹京半印楷尾米友仁敷文鑒定以為隋賢書遂入紹興内府余竊謂二蹟皆自幼安臨出特紹興之所入者佳而宣和之所藏當小次耳小米不能别所以而槩以隋賢目之大似暗中摸索余良幸獲再覯此希世之珍所不

滿者子雲竒跡遂以永絶耳令人慨歎弇州續藁

鍾太傅書自晉渡江時止傳宣示表百餘年間妙蹟已絶寧知今世有索靖出師頌耶此書在檇李項子京家故是甲觀其昌戲鴻堂法帖

晉嵇康帖

絶交書文徵仲以尾有右軍字疑為逸少此非知書者張懷瓘言家有叔夜草寫此書常寶惜人與兩紙王書不易録此言之實嵇之手跡特懷琳臨倣之耳

懷璀又言逸少縱逸之丈夫之氣故評草書登品者八人嵇亞而王殿今以此卷並觀良非過論唐人雙鈎下真跡一等頃幸得見於京師會四明王生以廓填擅場因命為二本一自隨一遺無功閒中時一展翫雨散風行頽然天放龍章鳳姿猶若得其髣髴者無功其善有之清河書畫舫

晉庾翼真蹟

晉庾翼稚恭真蹟在張丞相齊賢孫直清汝欽家古

黃麻紙全幅無端末筆細弱字相連屬古雅論兵事有數翼字上有實蒙審定印 米芾書史

晉王洽帖

燕石入笥卞和長號玉石亦自有辨但知者既少則眛者衆矣真贋相眩則偽者常勝後有真者不復察也余觀敬和之帖而傷之仁廟時購法書於四方洽之書落簡揮毫有郢匠成風之勢其帖已具寶章集今入祕閣觀者不求真偽謂真洽書也余嘗察其書正唐

所摹以留内府者豈知世復有舊札遺紙存乎今觀李氏所收帖然後可以辨矣世反疑爲臨家者是豈不使下和長號也廣川書跋

晉王洽仁愛帖

王導行草見貴當世洽在諸子中又最知名而書不減父風下筆有新意此帖當是以其兄散騎常侍恬之亡故也語故切至筆鋒鮮潤加之結密未必不氷寒於水曹勛松隱集

晉王珣真蹟

米南宮謂右軍帖十不敵大令帖一余謂二王蹟世猶有存者惟王謝諸賢筆尤為希覯亦如子敬之於逸少耳此王珣書瀟灑古澹東晉風流宛然在眼用卿得此可遂作寶晉齋矣畫禪室隨筆

晉謝安中郎帖

右謝太傅書一十六字申屠子廸家藏也子廸言宋亡時府庫悉官取北來書悉為兵取剔取犀玉標軸

文字委藉泥土間其先君恐齋御史偶得諸棄遺中信知神物護持耶昔王子敬每作佳書以遺太傅太傅輙題其後還之敬甚懊恨盖太傅是右軍輩行也襄陽米芾所謂寶晉齋者政為謝公書在也其獲觀巾祕甚多乃不曾見太傅書當是遺軼如此者尚多也紹興中中原舊妝法書名畫往往復購之精鑒尤當紙墨印識一一可據子廸善寶之道園學古録

晉謝安六十五字真蹟

右晉太傅南郡公謝安字安石書六十五字四角開元小璽御府書也永存珍祕印入唐相王涯家翰林之印建中御府所用更兵火水土之刼者八百年歷代得以寶之必有神護元祐中見晉十三帖於太師李瑋第云購於侍中王貽永家太宗皇帝借其藏書摸閣帖但取郗愔兩片餘王戎陸雲晉武帝王衍及此謝帖謝萬帖共十二帖皆不取摸版余特愛此帖欲博以竒玩議十年不成元符中歸翰長蔡公建中

靖國二月十日以予篤好見歸余年辛卯令太歲辛巳大小運丙申丙辰於辛卯月辛丑日余生辛丑丙申時獲之此非天邪米芾記寶晉英光集

謝太傅六十五字真蹟後有米元章行楷百餘字米自貴其小楷云不輕為人寫惟跋古帖與前賢墨蹟用之所謂獅子捉象必全其力今在嘉禾項晦夫家若王右軍奉橘期小女修載等真蹟皆項氏之傳貴者書畫眼

晉桓溫書

蜀平天下大慶東兵安其理當早一報此桓元子書

蜀平蓋討譙縱時也僕喜臨之人間當有數百本也

東坡集

晉桓溫旱燥帖

右旱燥帖晉臣溫手跡字法淳古無俗韻亦一代佳

札臣之事君以忠而已非貴乎虛拘苛禮也古者奏

事乃用親札而不以繁文盡恭蓋君臣之義同於父

子各無所疑通其情實之爲美於温此帖可見紹興

戊午四月初四日臣米友仁恭題 珊瑚網

晉顧愷之女史箴眞蹟

虎頭與桓靈寶論書夜分不寐此女史箴風神俊朗

欲與感甄賦抗衡自余始爲拈出千載快事也其昌

戲鴻堂法帖

晉楊羲黄素黄庭經

黄素黄庭經陶穀跋以爲右軍換鵞書米芾跋以爲

六朝人書無虞褚習氣惟趙孟頫以為飄飄有仙氣乃楊許舊迹而張雨題吳興過泰論直以為學楊羲和書吳興精鑒必有所據非臆語也按真誥稱楊書祖效郄法力同二王述書賦亦云方圓自我結搆遺名如舟楫之不繫混寵辱以若驚其為書家所重若此顧唐時止存帶書六行今此經行楷數千字神采奕然傳流有緒豈非墨池奇遘耶元時在鮮于樞家余悉從館師韓宗伯借摹數行玆勒以冠諸帖楊在

右軍後以是神仙之跡不復係以時代耳其昌戲鴻堂法帖

晉七賢帖

長安李丕緒得晉七賢帖世疑劉伶作靈李氏謂史容有誤然其字伯倫知為伶也書尤怪詭不類然昔經范文正公歐陽文忠公蔡文惠公諸人題識故後世不復議余昔于官書中見山濤阮籍嵆康書皆入作者閫域而不見劉伯倫書不知今所傳果何所從

來而得其形製哉余見梁世自有劉伶善書畫當世號文學士豈此書是耶唐初購書以金故人得偽造以進當時李懷琳好為偽蹟其用意至到或謂亂真昔人謂急就章為王逸少書七賢帖假云薛道衡作序闕三字裴稍持以質錢其所用繭紙皆謝道士所為尤便臨書故懷琳所為書皆繭紙無薛道衡序此蓋後人所為得劉伶書因以附之故其詭異不可法度約者此正衒玉而賈石也紹聖三年余過長安邵仲

恭得此摹本諉余跋其後　廣川書跋

嵇含云衆口與賈羣目改望陸景云衆口毁譽浮石沈木今此一書致畧失而論者異詞欲求者不惑不可得也世人信耳而不信目故於書少有自斷於胷中茍惟人言之信故凡造妄架僞者舉得進也前人評畫謂耳中有畫目中無畫余於評書亦然_{全上}

宋羊欣帖

此帖在王文惠公家軾得其摹本於公之子錯以遺

吳興太守孫莘老使刻石置墨妙亭中東坡集

宋謝靈運古詩帖本文及項元汴跋補録於後

伯英妙蹟永絶之後隋唐能書者論草聖惟言永禪師張長史而已今觀此卷始知元氣在天壤間代不乏人但藝有專兼流傳有顯晦耳豈謝公以佳詩雅韻掩其書名耶况宣和宸翰内外僉題玉璽玉軸幹皆全譜中論評又備極推奬屢仰神物感悳難勝值而有之此生之倖會也不愧惡拙僭書卷末時至正

庚午蕤賔節日前翰林國史院檢閲官榮僧肇薰香敬題 珊瑚網

宋謝莊詩帖

謝莊詞翰傳自髙祖廣平王聞得於南唐字畫遒勁勢若飛動莊六朝文翰俱美元祐巳巳十一月望日石礩戊鏡湖遺老賀方回云 戲鴻堂法帖

瑞雪詠山夜幽懷園引長笛弄莊集中不載誠祕異之文故莊手書珍惜不傳於世也之肖再識 同上

謝莊詩帖於新都汪景淳得摹本見真蹟書法似閣帖所謂蕭子雲者小加姸雋宋高宗書近之其昌同上

梁蕭子雲飛白蕭字

壁書蕭字者梁侍中蕭子雲之所飛白也韓晉公領浙西之歲得於建鄴佛寺置之南徐官舍函以屋壁俯瞰坐隅及晉公入贊廟謨啟於私第朱方官吏俟其代者完葺舊府圬墁故堂吏人以壁字昏蒙方以堊掃塗上時故殿中李侍御士舉為部從事以晉公

翰墨代無等儔自護壁書施榻於下耽玩研味略無已時士舉重焉紿而方得及士舉府除職停寓壁字於小吏之舍至甲申歲士舉爲江西從事通好江淮時李評事約盛閱圖書以示寮友士舉方以壁字言於座中李君因而求之士舉云得卿皇象羊欣蕭綸各一帖大鄭畫屏一扇即輟與之不爾當自持去李君富於圖書酷好遐異遂以所求三帖并法士畫屏一扇易焉後十餘日壁書自吳負米士舉於道病卒

向若李君不閲雅跡士舉不言此書即壁字為朽壤於小吏之家逸品絶前賢之蹟固知興亡繼絶後不之人工極藝精中必有物加以子雲與國同姓所書蕭字圜卷側掠體法備焉信衆賢之妙門實後代之茂範其飛白書起於蔡中郎其後張敬禮王逸少子敬並稱妙絶子雲曲盡其法歐陽率更云蕭侍中飛白輕濃得中如蟬翼掩素其為前賢所重如此嗟乎景嶠此書今訪天下絶矣惟此蕭字在乎舊都三百

年間竟無頽圮俾後之傳授似陰有保持余與李君寓家南徐隣而友善獲覩妙蹟感有將壊之壊晉公出之方絶之蹟李君維之用徵其事故以字志之唐

崔備法書要録

梁蕭子雲别帖

今世所傳蕭子雲書或見之碑轉相拓搨刻深畫重去真遠矣雖況以春蚓秋蛇人不謂過也麗正所藏蓋自唐貞觀入録後散亡民間張河東初購得之五

代入江南李氏江南平始還内府今視其書與世所聞異矣勁特挺拔更無後世俗態求於纖瘦濃淡未嘗有遺恨昔傳子雲作筆而心用胎髮故得纖細不失或疑非兔翰不足稱勁是不然豈狐之柱路扈嘗用之但不知胎毛非壯髮可用以作筆此子未之考也廣川書跋

梁陶弘景奏章稾

陶隱居書故自入流其在華陽得楊許三真君真跡

最多而學之故蕭遠澹雅若其為人令金陵有許長史舊館壇碑最先一行乃隱居書又世有畫版帖四十三字與碑字筆勢同今觀其為楊瓊瑤作奏章藁與前二書雖真行不同要非異手作也袁昂論書以隱居若吳興小兒形狀未成長而骨體甚峭快令審其疏比之鍾王為未成就然神韻閑曠那可以峭快目之獨賞臯謂其高奥自然逸軌奮舉頗近實云東觀

餘論

梁陶弘景帖

陶弘景年四五歲以荻為筆灰中草書後遂工草隷緣求宰不遂脫朝服挂神武門而去評書謂弘景師祖鍾王采其骨氣至真草體勢反合歐虞此帖清髙閑澹雅有秀韻是知歐虞作略得六朝韻為深帖語似邀屈畫工故其説頗詳云 宋曹勛松隱集

陳僧智永倣鍾元常宣示表

此永師倣鍾元常宣示表每用筆必曲折其筆宛轉

回向沉著收束所謂當其下筆欲透過紙背者唐以後此法漸澌盡矣畫禪室隨筆

實章集

神功元年五月上謂鳳閣侍郎王方慶曰卿家多書合有右軍遺跡方慶奏曰臣十代再從伯祖羲之書先有四十餘紙貞觀十二年太宗購求先臣並以進訖惟有一卷見在今進臣十一代祖導十代祖洽九代祖珣八代祖曇七代祖僧綽六代祖仲寶五代祖

騫高祖規曾祖褒并九代三從伯祖獻之已下二十八人書共十卷並進上御武成殿示羣臣仍令中書舍人崔融為寳章集以叙其事復以集賜方慶當時舉朝以為榮也法書要錄

上山斫檀榽榼榽㹢雞切榼呼夷切榽榼木細葉似檀今江東有之先彈謂山無檀則不可謂榽榼果足用為檀則世亦不能自罔也昔神龍中王方慶上其祖導洽珣仲寳騫規獻之二十八人書離卷為十詔賜其書號寳章命崔融為

序復還方慶當時所集大小差次不能比櫛相倫隨其廣狹高下為卷其後散逸世人各復一二得之淳化所上帖巳有襍出是集者矣元符中祕閣復以至道後逮紹聖間所購書摹石寶章集盡刻之余甞見墨蹟盡作硬黃紙次第屈戹屈側入切戹直立切如玉篇曰從後躡也梵經亦甚整理此乃唐人臨搨者世人以其石刻出祕閣比他石為難得乃剔取寶章一卷别出謂真方慶所上也導洽珣書自有存者世或得之不於此求

而競從於偽因書其末崇寧三年十月為宗子大年書

廣川書跋

古人論書要識書家主人則妄誤者故常奴爾亦何至亂真耶後人於書既失眼目而摹搨轉偽則雖欲如古人懸斷真偽不復得也故常求辨其縑紙所因以識其世先後其間甚偽者可以辨至工於臨搨而得舊纁紙者則不能盡知服虔謂方絮曰絮蓋漢紙如此古人治紙要自有法故以縑帛依舊書長短隨

事載之則為幡紙以生布作紙絲闕縷故名麻紙以樹木皮作紙名穀紙至檗汁湼染點治槌裝則為經紙自漢魏遺字多作幡紙晉宋多作麻紙而隋唐用經紙令世所見宋晉帖多作經紙硬黃此於真偽可以不論也余見祕閣寶章集悉為經紙摹書然武后既復以賜方慶則留于御府者當時所臨搨者也不然公家何處得此然有法度陵驤迅快故知為能書也為邵仲參書寶章集　廣川書跋

謝靈運古詩帖

東明九芝蓋北燭五雲車飄颻入倒景出没上烟霞春泉下玉霤青鳥向金華漢帝看桃核齊侯問棘花集作棗

應逐上元酒集作上元應送酒同來訪蔡家

北闕臨丹水丹集作玄南宫生絳雲生集作坐龍泥印玉簡作策大火鍊真文大集作天上元風雨散中天歌吹分虛駕千尋上空香萬里聞右二集見庾信集步虛詞

謝靈運王子晉贊

淑質非不麗難以之百年儲宮非不貴豈若上登天王子受清曠區中實嚚喧既見浮丘公既集作異與爾共紛繙集作繽翻

簷下一老公翁集作四五少年贊

衡山采藥人路迷粮亦絶忽過岩下坐正見相對說一老四五少傴僂不可別其書非世教其人既賢哲既集作必

楽僧肇跋見前

右題中已極詳備如此余又嘗見宋嘉祐年不全拓

墨本亦以為臨川内史謝康樂所書妙入神品今幸獲覩真蹟殆不虚語筆勢縱逸使人真有凌雲之想書於五色箋上其箋大不盈尺上有五代以前印璽為庸人擦去可惜裝背錯序細尋繹之方能成章第前二篇見近世所刋六朝詩人庾信集味其詞氣頗不類謝公為可疑深媿淺陋不能考訂以破數百年之惑而使妙蹟不遇知音悲夫　墨林子項元汴

聖教序

太宗撰褚遂良正書永徽四年十月在京兆府本碑在慈恩寺塔金石錄

序唐太宗御製記高宗御製中書令褚遂良書永徽四年刻在永興今此本序記同為一石字畫並同而刻石在永興本後十年疑模本也龍朔三年十月立集古錄目

褚河南書本學逸少而能自成家法然踈瘦勁鍊又似西漢往往不減銅筩等書故非後世所能及也昔

逸少所受書法有謂多骨微肉者筋書多肉微骨者墨猪多力豐筋者聖無力無筋者病河南豈所謂瘦硬通神者耶 廣川書跋

余舊藏褚登善聖教序記婉媚遒逸波拂如鐵線蓋善本也後陝省致一紙輕弱不足言或以為翻刻或以為有二本第俱有可疑者舊藏本稱龍朔三年建按遂良以永徽六年貶潭州顯慶二年徙桂州未幾貶愛州歲餘卒盖未嘗生及龍朔也豈遂良嘗書之

至是始摹榻上石耶陜省本則云永徽四年中書令臣褚遂良書攷之本傳宰相表遂良貞觀末為中書令後罷永徽三年以吏部尚書同中書門下三品四年進尚書左僕射疑皆後人附益之耳弇州山人稾

此以序與記分刻二碑于慈恩寺塔下分東西兩龕置之風雨與童牧俱不能及是以能久而不毀書法遒健然用筆輕細後署永徽四年書似不及同州本

此以序記并書一碑在同州遒逸婉媚波拂處虬如鐵線後署龍朔三年書似勝慈恩本　右二碑王元美考年代官品以為不合署名處疑皆後人附益良是但元美未嘗至關中遂不知二碑所在耳余又按玉海太宗製聖教序高宗為太子又述記并勒碑置慈恩寺浮圖永徽四年十月褚遂良書則大塔本似是真蹟而同州本反勝何也石墨鐫華

三藏聖教序世傳二本余嘗評之以為王書如千狐

聚裴痕迹俱無褚書如孤蠶吐絲文章具在然今藏書之家右軍之刻多有而中書之搨僅見簡翁此帙紙墨兩精原溥可以保矣甲寅三月十八日東髮畢題字 蒼潤軒碑跋

釋懷仁集王書聖教序

三藏聖教序并述聖序記太宗高宗撰沙門懷仁集王書咸亨三年十二月立 金石錄

書苑云唐文皇製聖教序時都城諸釋諉弘福寺懷

仁集右軍行書勒石累年方就逸少真蹟咸萃其中今觀碑中字與右軍遺帖所有者纖微克肖書苑之説信然近世翰林侍書輩多學此碑學弗能至了無高韻因自目其書為院體由吳通微昆弟已有斯目故今士大夫玩此者絶少然學弗至者自俗耳碑中字未嘗俗也非深於書者不足以語此東觀餘論

聖教序書法為百代模楷病之者第謂其結體無別構偏傍多假借蓋集書不得不爾仲蔚謂出文皇手

又經于志寧等潤色不無失真是不知咸亨中沙門懐仁模集勒石而心經末有志寧等潤色題字盖玄奘方於洛中總譯西域所賫經藏以志寧等領其事故云爾唐世宰相有兼譯經潤文使者即其職也凡唐藏經卷尾皆有諸公名姓此何與於書而仲蔚乃以是病之陋一至此乎展冊為之失笑弇州山人藳

聖教序雖沙門懐仁所集書然從髙宗内府借右軍行筆摹出備極八法之妙真墨池之龍象蘭亭之羽

翼也余生平所見凡數十百本無踰於此者其波拂鈎磔妙處與真蹟無兩當是唐時搨本耳去歲嘉平得此本今年伏中復得定本蘭亭為自快自賞者久之窮措大餘生一何多幸耶弇州續藁

右軍書蘭亭為最然定武本不可復得其次莫如聖教序雖本緝集自唐迄今碑故在長安學無恙也余兩至長安摩挲其下不能去雖斷碑惡搨以為尚有典刑況此是宋元間搨本學者易得蹊徑宜其為書

家珍襲也苐搨久則刻殘刻殘則畫細學者又當求之言外王太常集

古人摹書用硬黄自運用絹素此卷首有宋徽宗金書縹字與内景經同一黄素知為懷仁一筆自書無疑書苑所云雜取碑字右軍剧迹咸萃其中非也黄長睿書家董狐亦以書苑為據恨其不見真蹟輙隨人言下轉耳董其昌戲鴻堂法帖

此書視陜本特為姿媚唐時稱為小王書若非懷仁

自運即不當命之小王也吾家有宋舍利塔碑云習王右軍書集之為習正合余因此自信有會其昌又

題 上仝

此碑為百代書法楷模今時尤重榻者無虛日風骨銛鍛俱無存者形似耳然其筆法隱然可尋余曾見舊榻十數本獨長安一田生本為善餘皆不及也余所收本乃二十年前物較之今榻猶勝真可寶惜王元美曰右軍真蹟自禊序外不應行法匀整乃爾耳

梵字多所不備大小展縮偏傍湊合所不免也又曰玄奘既託之文皇懷仁又託之右軍以不朽其業即令達磨師見之不滿一笑耳石墨鐫華

王右軍書登無上神品今古琅琅固不必更論若聖教序右軍石刻中第一較定武蘭亭更為佳妙而今碑在長安人人可搨賤易貴難故人莫知實不知真足模楷百代稱山陰嫡嗣也夫以文皇宏文之主聖睿傍啟兼善臨池嗣子麤能繼之一時摹搨之工宜

靡有及此者且當時右軍殘楮纖墨盡入天府此從
真蹟中搨出刻手亦復精絶稱山陰嫡嗣豈虛也哉

金石史

集王聖教序與古詩十九首如青冥仙闕可望不可
至評者謂偏傍湊合大小展縮此固集書所不免而
以此病之耶此搨為李安氏家藏百餘年前物也雖
經斷缺鋒鍛猶存今關中得數十年前者如獲半璧
補其闕斷輙冒連城俗眼視此反為揶揄周鼎康匏

能不於邑特命家童凌偃依松談閣式裝潢歸之李安其善寶之勿視肉眼上仝

宋搨聖教序

右軍諸帖惟聖教序在行草間極有益學者近世文太史書法多出此世爭購之無奈殘闕失真而全充始出至不可辨此本鑒定宋搨無疑為唐君少夷家物具見博雅　王世貞

右軍書蘭亭為最然定武本不可復得其次莫如聖

教序雖本緝集自唐迄今碑故在長安學已甚也余
兩至長安摩娑其下不能去雖斷碑惡搨以為尚有
典刑况此是宋元間搨本學者易得蹊徑宜其為書
家珍襲也第搨久則刻殘刻殘則畫細學者又當求
之言外　王世懋
右軍書法近世最重者淳化閣本即二王帖十七帖
不能埒蓋全在選刻之精存真跡也今繆傳者夥而
閣本絕少欲見右軍真面目無如聖教序其集字摹

刻皆出一時國工視宋所彙集摹刻高出數等此冊尤是舊本精絶之甚當作書家上乘具法眼者展冊便得之 周天球

已上俱珊瑚網

九成宫醴泉銘

歐陽率更書米海嶽稱其真到内史石刻惟醴泉銘化度寺二碑特妙化度缺其半醴泉銘文字可讀者皆後人所重摹此本雖有缺文乃宋搨致佳下真一

等者也　董其昌觀於墨花閣因題

晉人論詩不取楊栁依依而取訏謨定命逺猷辰告以為倆有風人之致書得此巨眼應不置伯施信本于山陰廡外也然必得宋精搨如此本方堪游意耳玉水其什襲之　崇禎戊辰二月竹懶李日華題于

漱雲齋

九成宫即隋之仁壽宫唐文皇避暑宫中乏水以杖琢地得水而甘勅魏徵撰文率更令歐陽詢書之書

斷謂率更正書出大令森森焉若武庫矛戟虞伯施稱其不擇紙筆皆能如意髙麗亦知愛重遣使請之其名大如此弇州謂信本書太傷瘦儉獨醴泉銘遒勁之中不失婉潤尤為合作眉公此帖如深山至人瘦硬清寒而神氣充腴能令王公屈膝非他刻可方駕也余未墜地時家甫得之于項氏其間缺字為文徵仲所補裝潢又得文氏善工尤足愛也砢玉記

化度寺邕禪師塔銘跋

趙孟頫歐陽玄康里巙宋濂四跋已見

歐書世所傳者九成宮碑邕禪師塔銘見者或鮮嘗觀宣和内府所藏荀公曾帖其遒勁精妙與此帖殆無異宜為世所寶也至順龍集壬申十月初吉雲中趙世延德敬父觀于金陵之筠雪坐

歐書遒勁清古後世所師法者邕禪師塔銘又為之冠石刻羽化已久江南故家間見二三本皆未若此本之妙也為報自然宜什襲藏之雖有黄金白璧不可换也至大辛亥窮

鵬十有二日如是翁聊城周馳景遠書於金陵之寓舍

此碑蓋書於貞觀五年十一月以後九成宮銘則六年四月也不知孰為後先而此碑尤精絶視九成宮又為藏鋒豈一時之刻者自有工拙耶　再至元六年歲在庚辰三月初吉蜀郡謝端題

此帖之妙不獨法書摸勒之工亦非後世所及近年趙文敏公書法為天下第一而刻者得其形神百無一二則知古今之殊可歎者多矣今日即使歐陽信

本復作豈易得此刻工耶至正改元二月既望揭傒斯書于京師樂道里程文憲公故宅之西軒

趙子固評楷書以化度寺九成廟堂三碑為古今集大成舍是他求是南轅而北轍也今來京師見化度舊本三其嚴勁縝密神氣深穩始悟子固之言為然況摸搨之工如此本者尤難得也　王沂

皇甫府君碑

歐陽名跡入宣和内府者凡十四紙皇甫碑其一也

皇甫君名誕仕隋死于漢王諒之難卹典殊不薄後以子無逸貴於唐始克樹碑然于逝者未免有黍離之悲也乃吾家所藏此帖所謂筆畫險勁若鑄鐵所成較重模石本逕庭矣　平陽紫源九裔王識

虞恭公碑

率更書温虞公碑為真書第一筆學者率先學此弇州謂如郭林宗雖標格清峻而虛和近人他書不免作李元禮謖謖松風矣余家舊藏此搨缺落過半至

字畫遒勁不在醴泉化度下也　樂卿父識于雪巢

夫子廟堂碑

陝刻有孔子廟碑是唐僧夢英篆書夫子廟堂碑是虞永興真書唐人絕重之以為青箱至寶者昔有收得虞永興與圓機書一紙剪開字字賣之罄卿二字得麻一斗窪口二字得銅研一房村二字得芋千頭隨人之好淺深令余所得虞本如層臺緩步高謝風塵決非五代王彥超重刻宜字字珍之也　玉水識

破邪論序

王世貞䟦已見

褚登善書隂符經

隂符經古未有自唐褚河南先後奉命書百七十卷今世石刻存者貞觀六年行草一卷永徽五年正書一卷而歐陽渤海亦有貞觀六年正書一卷其大小皆踰黍米而皆絶妙又道藏内隂符經凡數十種注釋亦如之獨趙文敏書最為定本葢據歐陽本也

弇州山人識

褚書聖教序記

按遂良以永徽六年貶潭州顯慶二年徙桂州未幾貶愛州歲餘卒未嘗生及龍朔也遂良于貞觀末為中書令後罷永徽三年以吏部尚書同中書門下三品四年進尚書右僕射是余家所藏本為原刻無疑乃三本字有肥瘦方圓寬緊之不同也茲豈石才叔蒼舒所得者耶文潞公愛翫令子弟臨之出示坐客

盛稱公者爲真才叔弟云今日方知蒼舒孫寒潞公

大哂客赧然余今有類是矣　玉識

薛稷雜碑

董逌跋已見書譜

歐陽通書道因法師碑

王世貞跋已見

孫過庭書譜

昔人謂孫叅軍書譜如食多骨魚得不償失以草書

難讀也又以千字一律如風偃草短之蓋落筆喜急速要是其自得趣耳董逌云陳留孫虔禮好古博雅工文詞作草書咄逼羲獻尤妙於用筆雋拔剛斷出于天材非功用積習所致善臨摹往往真贗不辨文皇嘗謂過庭小子書亂二王則似真可知矣其書譜凡三詳弇州跋中　平陽千頃生識

唐搨孝經

王世貞跋見石刻唐明皇注孝經

李北海雲麾將軍碑

碑在良鄉學舍黎秘書嘗托邵長孺物色之已裂為柱礎委榛莽中李宛平葦菴懸壁顔其齋曰古墨然雲麾碑有二其為李秀者僅存二百餘字餘漫漶不可讀此為李思訓以畫名者而碑辭絶不及之葢古人以藝為諱耳王元美云李北海翩翩自肆乍見不使人敬而久乃愛之如蔣子文佻達好酒骨青竟為神也吳興習之加媚似猶未得其遒　嵎山子識

李邕書東林寺碑

趙子固以北海學子敬病于欹側董玄宰以右軍如龍北海如象觀是刻與娑羅樹碑有出奇不窮也

樂卿

李邕書岳麓寺碑

李括州寫碑有八百本獨嶽麓最勝松雪亭林碑悉力摹之三鼓而氣衰矣董思白嘗語余曰碑版文以李為宗則方正而有姿韻信然　沈德符題

李邕書葉有道先生神道碑

縉雲記葉法善隱松陽卯酉山中嘗為其祖葉國重求郡守李邕碑文文成幷求書邕不許法善乃具紙筆夜攝其䰟使書畢持以示邕大駭世謂之追䰟碑今余家所藏此刻為舊搨道逸豐美可冠李書諸碑末行作數點傳是其䰟寫至此聞雞唱欲急去故匆匆輟筆耳亦異矣　毘飛居士汪珂玉

張長史郎官壁記

董逌稱此書隱約深嚴筋脉結密又云守法度者至嚴則出乎法度者至縱而不可拘弇州謂旭以草聖名其楷法獨郎官壁記為最所藏九成廟堂化度虞褚諸楷帖皆避三舍矣此刻為重橅董玄宰云張伯高郎官壁記世無別本惟王奉常敬美有之陳仲醇摹以寄余知學草必自真入也　有芑氏蕞書

宋搨顏魯公書華嚴帖

真卿承聞大華嚴會已遂圜成取来日要詣彼隨喜如

何幸周副老草不悉真卿頓首和南

澄師大德侍者　十日敬空　鄴王書府藏記

右魯公書最佳頃年長安見于羅鄴王之猶子今復

舉以遺余自此當永祕巾箱也　范質

襄蒙示魯公真筆歎服不足輙書短句　莆田蔡襄

魯公筆跡世無倫棗木傳摹多失真沙河千言宋開

府頳川八叚張敬因華嚴勝會見寳墨澄師大德彼

何人錦囊玉軸勤愛護猶可流傳五百春　嘉祐元

年十月滕軒書

顔書西京千福寺多寶佛塔感應碑文

石刻在西安天寶年間僧楚金建塔行法華懺前後道場感舍利凡三千七十顆後葬舍利復建道場又降一百八顆畫普賢變于筆鋒上連得一十九粒莫不圓體自動浮光瑩然事在法華經中歷過去未來阿僧祇劫世尊說法此佛即現寶塔空中贊美盖佛性惟空是以常在常現常滿耳弇州以此帖結法尤

整密但貴在藏鋒小遠大雅不無佐史之恨公書如東方畫像家廟碑則天骨遒峻風稜射人也　十種加成信者識

顏平原書劉中使帖

王芝鮮于樞張晏白珽田衍中常五跋俱見書譜

董其昌跋見書譜

余所見顔魯公真跡爭坐位帖前半鹿脯帖自書告身朱巨川告身皆喎喎未暢及見劉中使帖拳大行

草書在青紙上忠義之氣森然動人始知世間自有此真物非可偽襲者此法書中神品第一後元人跋亦佳文徵仲一簡大得此帖筆意其中闕字亦作一行寫于此見古人真趣　書畫跋

顏尚書與郭僕射爭坐位帖

論坐位帖在永興安師文家安氏析居分而為二人多見其前段師文後乃併得之相繼入内府今前段至行香止為項又新所藏又新出以示余故搨本也

廣川書跋稱是顔書之烜赫者并州謂稿草耳無一筆不作晉法所謂無意而文從容中道者也　樂卿父

柳河東謝人惠筆帖

近蒙寄筆深慰遠情雖豪管甚佳而出鋒太短傷于勁硬所要優柔出鋒須長擇毫須細管不在大副切須齊副齊則波擎有憑管小則運動有力毛細則㸃畫無失鋒長則洪纖自由也頃年曾得舒州青練筆指揮教

示頗有性靈復有管小鋒長者望惠一二管即為妙
矣　公權

董其昌跋見前

懷素藏真律公三帖

三帖乃游絲筆縈回恍渺中有挽强飲石之勁至不
易得董逌稱其真出鍾草出張真不見于世惟草獨
傳體製該備故逈出唐諸子也　越函裔玉識

宋蔡忠惠公萬安橋記

王世貞跋見前

蘇文忠公書金剛經

坡書金剛經刻石者二本其一後有廿昇提舉跋為廿刻其一前有篆書十餘字凡坡書撇法多拂起是右軍臨宣示筆意廿本失之此舊本也第石理麄漫鋒鍛多中斷耳昔能大師聽此經至應無所住而生其心言下大悟不識一字為人説法四十年右軍五十二後便是境界畢千載不可復得為之憮然

羅池碑

子瞻書羅池碑粵西人泛海必載以偕行謂可鎮風濤廻字畫遒勁古雅是公書中第一宜海若之效靈而銘辭為柳子厚其英勃之氣自作明神也若坡公書表忠觀碑結法不能如羅池碑老亦婉潤可愛

醉翁豐樂二亭記

蘇玉局擘窠闕書出徐顔結體雖小散緩而遒偉俊邁自是當家醉翁偶創新蘐翩翩動人無取大雅介

甫沿之作誌吏戍捧心若能于壓字處用古韻差可耳

馬券帖

子瞻以天廐賜馬遺李方叔使鬻之而為書券魯直又為跋索十萬錢大是佳話然以子瞻故硬差作伯樂抑勒牙人亦見爾時詞客之横耳

黄魯直中興頌後詩

山谷中興頌碑後詩是論肅宗語俯仰感慨不忍再

讀廹急詰屈亦令人易厭書法翩翩有致惜摹搨久遠多失真盖坡筆以老取妍谷筆以妍取老雖側卧小異其品格固巳相當跋尾云惜不得秦少游妙墨刻之崖石少游當亦善書爾時謫藤州故谷念之耳

山谷書狄梁公碑

王弇州跋巳見

食時五觀帖

涪翁食時五觀乃小乘經猬語耳然不可不使何太

宰王侍中讀之筆法極輕弱而鮮餘味

米南宫天馬賦

墨刻天馬賦筆勢雄强超逸真有千金蹀躞過都歷塊之氣賦語則不受銜勒嚙膝生駒耳徐元玉後題一詩頗致代興意未敢盡許也真蹟向曽在余家

米元暉書夫子廟記

王世貞跋已見

趙吳興書赤壁賦

子昂大書不如小楷書不如行豐碑大碣螭首龜趺要多非其至者須于閒窓散筆有意無意閒求之耳

赤壁賦刻之江右王邸中間亦有金錯刀法雖瀟洒縱逸而不失矩度與蘸賦俱變體之佳者

虞文靖垂虹橋記

文靖此帖嚴雅中有餘意不失中古衣冠可重也

雪菴茶榜

元僧普光書茶榜其辭紫方袍底語耳不得禪悅真

味書法風骨頗遒勁略具顔柳及眉山豫章結法惜胸中無己字骨令天趣流動筆端結習未忘超洒不足

俞紫芝四體千文

俞和元末人紫芝其號也刻意吳興頗稱優孟此書四體尤精然不免露本色耳宋俞秀老號紫芝此君亦號紫芝近俞允文絶不稱號忽刻一印亦曰紫芝三君子皆俞姓皆善書亦大奇事也

七姬帖

七姬誌銘為尋陽張羽撰東吳宋克書文既近古而書復典雅有元常遺意足稱二絶第其事太奇而不情楊用修跋可謂得其隱真漢廷老吏也

六藝之一録卷一百六十四

欽定四庫全書

子部

六藝之一錄卷一百六十五至一百六十七

詳校官中書臣陸湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣陸湘

謄錄監生臣許思光

六藝之一録卷一百六十五

錢唐倪濤撰

法帖論述三十五

孫退翁庚子銷夏記

五月之末久旱不雨林居始覺有𦀿意静坐青藤下取古石刻繙閲日以二卷為率憶丁亥之冬曾著帖考今冉冉十三年矣舊所見者失去大半存者重一寓目聊借以瀟洒送日月而已烟雲過眼

寧敢謬執為常有乎退翁手記

宋賜畢文簡淳化閣帖

淳化帖為墨苑至寶內府衆木板搨用澄心堂紙李廷珪墨者絕少其字極豐穰而有神采凡鉤捺轉折起伏諸法俱備宛如手書余初見一二本上有翰林學士院印及紹聖三年裝題字者極精工實之如拱璧忽於戊子之春見九本乃淳化四年賜學士畢士安者搨法佳妙紙色墨色如古漆板誠海內第一部

也時賈人索價甚昂余與子朴極力搜措衣物一時
俱罄葢恐市賈圖利分晰售之使此竒寶無復珠聯
璧合之日非為一人躭清玩也
帖中第八卷第十卷俱有畢文肅題云淳化四年四
月二十八日當直中使就院賜御札八分千字文一
卷法帖一十卷受恩如是激節可知第九卷有蘇丞
相頌題云蘇氏家藏子容題第十卷題云乙夘閏六
月十四日太一宫齋晚臨南軒看不知誰題下有長

字印疑是賈秋壑又有李洪徳秀題云右法帖十卷得於吴興蘇氏乃元祐丞相魏公家物第八卷後用公高之裔印葢言畢公高之後也余假守濡須郡刋魏公譚訓内載公於相國寺得畢文簡賜本閣帖甚竒且云文簡以圖書斥遠祖名未中禮因考實録淳化二年文簡自考功郎拜學士四年出知昇州然則乃文簡在翰林時所賜也下用李氏叔固印及李氏家藏印

嘗考輟耕録載大梁劉衍卿所見淳化祖石帖每卷有題識種種今帖中無之然帖上洗去之痕甚多豈別一本耶即此本耶至云淳化四年六月廿二日賜畢士安按丈簡以四年五月出知外州何至六月復有欽賜之事此則不可觧者也原裝用山和尚錦今帖仍是山和尚錦蓋錦中五色銀錠紋名山和尚也所謂祖石帖者帖幾經翻刻而以原帖為祖石非別有一帖在淳化之前而祖之也陸友仁以李後主昇

元帖為法帖之祖馬傳慶陳簡齋等各襲其說至董

玄宰又以為澄清堂帖是祖帖皆誤也宋太宗當平

定之後出内府之藏令王著摹勒石上以傳後世豈

有反祖本亡國之帖而賜臣下乎

余既得丈簡賜本而鈌首卷以為大美忌完理固如

是正不必求全閱數日忽有持首卷來售者乃宋搨

之最精者也與宋人汪逵諸君所考無異無論墨色

開卷可辨其所刻卷數板字數相聯而字比諸帖中

字皆大他本所絶無有者也遂令十卷俱足亦異數也戊戌李上林以所藏宋搨第五卷閣帖送閱宋裱斷壞已甚余重裝之題云淳化官法帖真本極其豐逸然帶有開國朴氣他本摹刻雖極精工非失之瘦即失之媚遠不及也吾向見第六卷第十卷上有翰林學士院印及紹聖三年冬至前一日裝題字乃初搨本也又見第七卷第八卷上有賈似道印乃中年搨本也今復見此第五卷上有横裂文乃晚年搨本

也吾三見而備悉帖之終始惟拈出朴氣二字則潭絳大觀諸刻一齊拜下風矣戊戌六月十六日退翁記庚子五月二十四日重閲於集古閣

宋賜本大觀太清樓帖

宋搨大觀帖有黄白紙二種所見不一而黄紙者止見一部字法精妙宛如手書乃徽宗賜宰相余深者予初從市賈得二本於江右李梅公得二本萊陽左旦明得二本浙江張爾唯得一本寶坻曾子固得一

本第一本在以鹽換爛紙者擔頭吳太和收之余再
四購求不與後以銀酒卮十件易得止缺第九本聞
杭州姜漚思有此本雖非黄紙者然係初搨余有顔
魯公大字麻姑壇記帖世無二本姜欲得之更益以
宋人畫卷乃相易而十卷適完按此帖在宋時莆田
方楷曹以百萬購之不得後年久散亂王澧翁多方
湊合始成全帙今兵火之後業已散亂如曩時而復
珠聯璧合豈非神物在世有鬼神呵護之以至是乎

王澧翁有手跋極詳

宋搨絳帖

絳帖第五第六第七第八共四卷乃宋人方楷所藏本又第六卷上有水精宫道人印乃趙子昻所藏本皆紙墨精妙絳帖之最佳者也按絳州法帖二十卷乃潘師旦用淳化帖重摹而參入别帖視宋人翻刻閣帖此最精采師旦尚哲宗秦國公主又名潘駙馬帖潘自能刻石雖井欄堦砌皆徧刻無餘故叚數最

多或長尺餘者師旦死二子析而為二長者負官緡沒十卷於庫絳守重刻下十卷足之謂之東庫本幼者復重摹上十卷亦足成一部於是絳有公私二本靖康兵火石並不存金人百年之間重摹至再南渡後潘氏真本已稱難得今傳世者大約皆榷場中翻刻所謂亮字不全本新絳本北本是也如方趙二公藏本真此時之星鳳矣余又於王長垣寓見方楷所藏第九第十二卷而第九卷首頁斷損處與單炳文

所考脗合單炳文云淳化官本法帖今不復多見其次絳帖最佳而舊本亦已難得嘗以數本較之字畫多不符某家所藏舊本第九卷大令書一卷第四行内面字右邊轉筆正在石破缺處隱然可見今本乃無右邊轉筆全不成字其面字下一字與第五行第七字亦不同又第七行第一字舊本乃行書正字今本乃草書心字筆法且俗余所見九卷與單考無異信乎方氏所藏本為當今第一即趙本雖真亦覺墨

色少遜其餘上有日月字等號者不足言矣

潭帖

甲申後余見潭帖最多有初刻本有私第本有砰匠家本有新刻本有三山木本皆潭也而以劉丞相命僧希白所刻者為最今所藏第三第四二卷乃希白所摹刻者故獨存之字法清勁不俗不媚絳帖之下屈指惟此帖耳昔蘇子瞻桂帥程欽之家見潭帖謂希白作字自有江左風味故長沙帖比淳化待詔所

摹為勝世俗不察爭訪閣本誤矣子瞻善書者乃以為潭勝閣帖何比擬失倫耶蓋子瞻之書從唐人顔魯公楊少師入手不深究晉古故其言如是信乎鑒帖之難也閣中不收顔魯公猶之文選中不收蘭亭叙蓋當日豈無見而然政難與世人深語耳

定武禊帖肥本

余生平酷愛蘭亭叙不啻昔人所謂有蘭亭癖者然求一真定武本三十年無所遇所收者宋人翻刻本

至於唐石宋搨戞戞乎難言之矣南和白侍御抱一家傳一本是趙子固藏本所謂落水蘭亭也其本舊稱闊行五字未損神韻渾淪世間第一鴻寶侍御由林縣令徵為御史此帖不一日去手壬午余自楚中典試回侍御招余飲出此帖侑觴侍御為余門人余不敢一語贊恐侍御疑余欲得之也既而世道滄桑侍御避地會稽余次兒道楷亦就婚在彼每出帖相示輙言不能令余再見之悵然不樂越十五年侍御

隱居山中學出世法忽遣一介之使持帖遺余退谷中謂入山來一切俱棄豈可獨留此物以累清虚乎余意不欲收使者不肯持回適有唐僧貫休所畫羅漢卷神奇絶世乃以遺之覺三十年大願一旦豁然而故人高誼時時在我心目間也

趙子固所藏蘭亭乃姜白石舊物後有白石跋云嘉泰壬戌十二月因與鄉人湯伯升過董道人許見此禊帖知是爲臺盧提點者所藏定武舊刻後數日雪

後更欲雪上車寒凜因詰董買得之又跋云廿餘年
習蘭亭皆無入處今夕鐙下觀之頗有所悟漫書於
此此帖後歸於霅川蕭氏在其家二十年又歸于俞
玉鑑家又歸於高幹辦家趙子固託瀟師以半萬劵
得之舟過昇山風厲帆壞子固抱帖立淺水中曰蘭
亭在此餘不足惜也乃自為跋數百言以記之末云
首尾三十年心好目玩終獲為我物幾死猶不恨也
人其可以輕視乎余有此哉其篤好之如此

趙松雪跋云古今言書者以右軍為最善評右軍之書者以禊帖為最善真跡既亡其刻之石者以定武為最善然而紙墨有精粗拓手有工拙於是優劣分焉此本紙墨精拓手工在定武中豈非至寶耶又云吾觀禊帖多矣未有若此本之妙者此本後或歸子昂也

定武禊帖瘦本

瘦本定武帖缺角處有柯九思印蓋其所藏也姜白

石言蘭亭石本以有鋒芒稜角為勝此本羣帶右流天五字已缺而鋒穎神采奕奕搨法之最工者也濟南邢子愿曾翻刻之視此相去千里矣甲午始來予家余曾題之云昔人謂評蘭亭如聚訟其實有不然者蘭亭之有定武如衆星之有斗羣峰之有嶽也舉目可辨寧待聚訟乎蘭亭之妙法度悉備而不以法見神力俱足而不以力見所謂純綿裹鐵此真是矣宋人極力規橅不下百本或學其純綿而失之嫵媚

或學其裹鐵而失之硬直即面貌已遠況精神乎此本在趙中舍士禎家濟南邢太僕得之太僕歿歸于新城王氏兵亂淄川人以五斗米易得携至京師不知重也劉安丘見之嘆賞其人乃珍秘之時余物色定武帖不得再四購求不許其人愛余唐人維摩説法圖及宣鑄乳爐乃彼此相易未幾趙子固所藏五字未損本亦至子固本肥此本瘦蓋紙有厚薄濕燥之不同寔一石也於是字内秀氣盡在吾几硯前矣

余未見趙柯藏本之先日所服膺惟國學本此本明初出於天師菴土中送至國學字法遒秀氣味深厚宋人諸家所臨遠不及之每疑燕京自石晉後淪於境外此石何時所刻何時入土定在石晉以前姜堯章云定武本在官庫中熙寧中薛紹彭刻一副本易之取原石刻損五字以歸此本五字未損或薛氏所刻副本乎又云大觀間詔取薛氏所藏石龕置宣和殿內丙午敵至與岐陽石鼓俱載而北今石鼓具在

而蘭亭何在此本五字未刻損非薛氏所藏石也蓋定武今之定州去京師不遠薛氏所刻副本金元人移之於此理或然也

宋刻石今存者一為潁上本相傳潁上井中夜放光如虹縣令異之使下探得蘭亭及六銅壘一為長治本崇禎初陜西苟好善令長治掘地得蘭亭及舍利數顆苟與余同官沛梁時曾以搨本見遺今石已在苟君家矣余所見前人集本如宋理宗御府所集最

為精工每刻玉池皆用御府圖書其一百一十七刻俱全在故内今零散不可問矣又南宋丞相游似所集亦百餘本今西川胡菊潭先生所收二三十本後皆有手題用景仁及克齋圖書其中有御府領字從山本極為精采余手摹之刻石置硯山齋

右軍黄庭經

黄庭經傳世者少佳本褚河南臨者舊稱第一然石缺其半乙酉之春從市買得宋裝小冊一函展視用

筆之妙宛如手書其墨色搨工俱絶上書御府古石刻蓋唐石而宋裝也爲宋高宗所鑒賞上有内府圖書印及奉華寶藏印劉夫人掌内書記居奉華堂凡有上品書畫始用其印此帖誠不世之珍每晨坐小窓下旭光溯室開卷欣然葢十五年於兹矣

二王洛神賦

右軍所書洛神賦世絶不傳大令亦不見全本此石不知何時所刻筆致古逸真翩若驚鴻宛如游龍世

目所不經見者合裝成帙余曾有題云向聞王右軍有所書洛神賦求之二十年匆獲寓目即大令洛神亦止見宋搨十三行耳丁亥之春同錢闕名於報國寺松下見右軍洛神錢咋舌稱為異寶越數日復見大令全文二王妙蹟一旦完聚眞異數也宋人董廣川最稱該慱其書跋云逸少此賦當以為第一令無復存者但子敬所書猶未可以伯仲閒論也又云昔馬澄評右軍書謂勸進洛神賦諸書皆作令體知逸

少嘗書此賦子敬當是習其家學耳是廣川止見大令洛神未見右軍書也今併子敬書亦無復存者矣名蹟在世有日減無日增可慨也余行年六十始獲覩此良厚幸矣退翁記于西山之煙霞窟

大令洛神帖後有元人跋云子敬書洛神如龍如鸞莫可蹤跡世代以來咸知所寶或以十三行或以八行為珍秘其全文不可復得蓋可知已此刻具其文可想像也更當兵亂臨攬寧不慨然至正二十六年

歲在丙午五月二十一日跋是日爲小暑節天氣蒸

雨久之數點而止華蓋叟記

澄清堂帖

澄清堂所刻皆右軍書計十卷黄長睿謂唐賀季真

手摹者李後主得之刻石澄清堂極其精善遠在淳

化閣之上惜世無傳者余僅得第一第二第四共三

卷然王氏書法備於是矣是帖余付之樸兒置天津

海雲閣戊戌五月余同内人觀海取此帖舟中一日

數十展記舊所跋

李後主刻此帖後宋太宗見而悅之因刻淳化閣相敵至於神骨風致固非王侍書所能辦耳五月二十五日海門舟中

書家草法宜入規應矩力能扼腕處處停筆為佳所謂忙中不及作草也此法惟右軍獨據其勝而澄清帖悉傳其神楊村舟中

舟至河西務司關者胡君亟欲相晤以舟小有內眷

辭之乃出精楮求書並贈其先人震亨所著書余喜爲臨此帖覺腕力差勝葢原本極佳窺其幾微便勝數倍此名帖之足寶也河西務舟中

吾行年六十始知草法友人陳石雲窺其旨而未熟王孟津熟矣而未得其法葢作草最忌連綿子敬所以不及右軍細玩澄清帖思過半矣泊舟張家灣夜半大雨挑燈記

此

王右軍臨鍾繇力命帖墓田帖

右軍所臨鍾太傅書乃南唐墨寶堂石神韻俱全信乎其為墨寶也太傅字形多匾闊帯有隸意右軍但以己意臨之不區區求形相之似也古人臨書惟欲發露自己精神不肯寄人籬下往往如此趙子昂云蘭亭與丙舍帖絕相似乃王自似王非王之似鍾也

王右軍黄庭經

余有御府本黄庭經特為寶重又得宋搨殘闕本乃褚河南所臨宋高宗刻之禁中米元章所謂天下第

一也雖存者僅半然不失為寶今行世乃吳通微書

視此不啻霄壤矣

王右軍樂毅論

樂毅論是王右軍親書於石以貽後人者唐太宗取

入御府殉昭陵中後温韜盜發舊石已碎宋學士高

紳以鐵束之其末獨存海宇此本是也歐陽文忠云

其石高學士之子弟質錢於富人而富人家失火遂

焚其石趙德父云石未焚後在郎官趙竦家木匣貯

之極為珍惜親舊有求墨本者必手摸以遺之後不知所在近人李日華有一本題一脩字傳為歐陽重刻然世亦罕見今所傳行者乃宋人王著偽書耳

王右軍東方朔畫贊

貞觀所購大王書評定以黃庭第一畫贊第二則知此帖唐時尚在御府所謂殉葬王敬仁乃偽也書法挺勁與他書稍異唐初諸賢無不自此入手而栁誠懸得之為多觀護命經固全用其法也

王右軍曹娥碑

宋搨曹娥碑乃宋高宗御府本書法静婉貞淑如覿其人書事至此真可傾國昔趙文敏評定其墨蹟曰如親見吕仙聽吹玉笙可以稱量天下之書詎不信然

六月七日為初伏天氣蒸雨數年來無此奇熱也閲此帖殊覺清風習習不啻赤脚踏層氷也

王右軍筆陣圖

相傳衛夫人有筆陣圖右軍題其後累代皆以為右軍書余觀其論書語殊淺薄尚不及孫虔禮而書法亦遠遜右軍他書殆後人妄為之耳趙子固云學書必先定間架若論間架莫平正於此矣操觚者所必資也至孫虔禮云既知平正務追險絶是又在人自得何如耳

王右軍十七帖

唐文皇收右軍遺跡率以一丈二尺為一卷因首有

十七字故名十七帖李後主得賀知章臨本刻之澄心堂大觀中又刻之太清樓俱精工至唐人雙鈎墨跡後有勑字者萬歷中在京師王思延家濟南邢子愿借之上石亦甚蒼勁有致不遜宋刻國變後北石不存後人恐未得見也

晉人以書擅當代然見之碑板無一佳者至周孝侯碑不知何人假之為右軍書且其文謬妄前人駁之詳矣不足存也

又

宋本淳化閣帖

乙酉賈人持閣帖第十卷來看上有水晶宫道人印是趙文敏家物文敏跋云淳化中詔翰林侍書王著以所購書繇三代至唐釐為十卷摹刻秘閣題曰上石其實木也既成賜宗室大臣人一本自此遇大臣進二府輙墨本賜焉後乃止不賜故世尤貴之黄太史曰禁中板刻古帖皆用歙州貢墨墨本賜羣臣今

都下用錢萬二千便可購得元祐中親賢宅借板墨百本分遺宫僚用潘谷墨光輝有餘而不甚黟黑及有木横裂丈士大夫不能盡别由此觀之刻同而墨殊亦有以也甲申歲五月余於書鋪中得古帖三卷第二第五第八明年五月又得七卷多第八缺第九六月以其多者加公權帖一卷於錢塘康自修許易得第九卷始爲全書雖墨有燥濕輕重造有工拙皆爲淳化舊刻無疑是可寶也自太宗刻此帖轉相傳

刻遂遍天下有二王府帖大觀太清樓帖紹興監帖淳熙修内司帖臨江戲魚堂帖利州帖黔江帖卷帙同又有慶歴長沙劉丞相私第帖碑工帖尚書郎潘師旦絳州帖工庫帖稍加損益卷帙亦異其他瑣瑣者又有數十家而長沙絳州帖最知名要皆本此帖書法之不喪此帖之澤也

王大令十三行

余有宋刻洛神十三行精采如手書董玄宰云十三

行真蹟元時在趙文敏家使我得之則不啻也一日
得見文敏所書跋云晉王獻之所書洛神賦十三行
二百五十字人間止有此本是晉時麻牋字畫神逸
墨彩飛動紹興間極力搜訪僅獲九行一百七十六
字所以米友仁跋作九行定為真蹟宋末賈似道執
國柄不知何許復得四行七十四字欲續於後則與
九行之跋自相乖忤故以紹興所得九行裝於前仍
以紹興小璽款之却以續得裝於後以悅生胡盧印

及長字郎欵之孟頫數年前見此神物托集賢大學士陳公顥委曲購之既而孟頫告歸延祐庚申忽有僧持陳公書並此卷見遺陳公誠磊落篤實之士不失信於一言豈易得也因併及之又有一本是宣和書譜所收七璽完全是唐硬黄紙所書當是唐人臨本後有公權兩行云子敬好寫洛神賦人間合有數本此其一焉寶歷元年正月二十四日起居郎栁公權記吾不敢以為真蹟葢晉唐紙異亦不可不知也

智永千文

智永嘗書千文八百本散在江南諸寺今尚有墨蹟存世宋大觀中薛氏以長安崔氏所藏真蹟刻石極其精善余所收乃當時舊搨不待驗律呂為律召及有方綱摹字而知其妙也董玄宰云智永為虞世南之師作永師書當思永師用筆乃不笨鈍作永興書當思永興用筆乃不板結吾家有趙文敏六體千文惟楷書純類智永蓋以虞伯施參合為之遂為古今

之絶

智永千文在宋原有善本歐陽文忠所見本有後人妄補者遂去二百六十五字蔡君謨猶曰未能盡去豈歐陽公未見善本耶則薛氏之功大矣

褚遂良同州聖教序記

同州河南所書聖教序記與慈恩寺大小畧同而同州饒骨慈恩饒韻如出兩手而同州尤有墜石驚雷之勢後云龍翔三年癸亥六月廿三日建大唐褚遂

良書在同州倅廳按公永徽元年庚戌出爲同州刺史三年還朝六年貶潭州顯慶二年貶愛州三年卒於貶所至龍朔癸亥卒已六年矣安得復與書事葢非手書上石公殁同人不勝桐鄉之思復摹刻官所實記所建歲月初不計其存亡其兩地字跡不同者摹手異耳

褚遂良雁塔聖教序

長安慈恩寺有河南所書聖教序記分爲二碑嵌雁

塔門東西兩傍最完好序云永徽四年十月十五日建中書令臣褚遂良書記云永徽四年癸丑十二月十日建尚書右僕射上柱國河南郡開國公臣褚遂良書此自同州名還後筆稱臣者以御製文非奉敕書也

僧懷仁聖教序

懷仁聖教序乃集右軍書宋人極薄之呼為院體院中人習以書誥敕士大夫不學之也趙子固云其中

逸筆不知懷仁從何處取入使人未學他書先學此

殊為可惡子固深於書學者故其言如此至近時乃

大不然者視此帖不斷本如瓌寶收藏家與不學

俱購求一本以侈人而秦中士夫為甚有著金石史

者謂聖教序較定武蘭亭相絕千里可為噴飯眞所

謂夜郎王不知漢大彼或未見眞定武耳蘭亭是右

軍第一妙蹟不特此也即宋所臨諸本無不各具一

風格陸子淵所謂原本既高得其一枝半節無不善

者人能學一分即有一分之得力無不卓然大雅惟一學聖教序則渾身板俗即唐人吳通微號能書者亦受此累況其他乎黄長睿云學弗能至自俗硏字未嘗俗夫硏字不俗何以學之輙俗使學蘭亭者有是乎長睿深於書學者失言矣余初得一不斷本繼於故内復得此本更完好字法纖毫逼具盖唐搨也秦人王文含見之嘆不釋手

孫過庭書譜

唐初諸人無一不摹右軍然皆有蹊徑可尋獨孫虔禮之書譜天真瀟洒掉臂獨行無意求合而無不宛合此有唐第一妙腕余垂髫時見丈氏停雲館帖中有此書愛之後見宋人刻本以為觀止矣甲申忽覩此卷驚嘆欲絶以市賈索價太昂不能收惜惋竟日卷上有宋高宗徽宗雙龍璽及宣和小璽卷中五乗也下少一百三十字漢末張伯英下少一百六十八字虞伯生臨秘閣帖補之後越六年復見于西川士

夫家以余愛之特甚乃許購得已將虞所補並後跋劃去時一披閱覺宋人所刻尚在影響之閒而停雲館不足言矣

宋秘閣續帖書譜

書譜石本以秘閣為勝視墨蹟稍肥然神韻宛存非他刻所能及也余覔之經年始得此本惜首缺十餘行

宋太清樓書譜

太清樓書譜視秘閣稍瘦其率意處無不與墨蹟相合道君與蔡元長皆精於書法者故工緻至此余覓之數年乃得此本

宋刻楷書書譜

孫虔禮書譜余所見墨蹟及宋人刻本皆草書也然又有正書本字法勁秀大有鍾王遺意前人所絕未語及也後有嘉定字豈彼時上石乎虔禮書有訛字皆從傍註之吳説一跋書亦工惜不全吳説字傅朋

南渡後擅書名跋云若評書法當以鍾王為初祖欲學王法當以過庭為指南此確論也

右軍裹鮓帖

裹鮓帖十八字是唐人雙鈎古人草書以右軍為第一神行官止備盡作草之法如大令之連綿已失家學矣米海嶽書史載此帖為薛道祖所收今帖上有道祖自書名並弘丈印又元章一印或在道祖家見之而用此印乎後米友仁手題字亦勁拔元人下臨

安得之於宋又有亡宋南廊庫長條記滄桑後西川柳鳳占收得余借之上石後田揚州竟歸余又于山西張氏寓見右軍此事帖亦唐人雙鉤與裹鮓帖相類云是太倉王氏家物紙尾有賈氏悅生印曽入金源御府又有明昌諸印題簽隸書吳匏菴云是金章宗手筆余嘗言世無晉跡得唐人鉤摹本足矣不然得米老臨本亦足矣趙松雪自負賞鑒者如右軍思想帖乃雙鉤本也大德中子昂同霍肅周密郭天錫

張伯淳廉希貢馬昫喬簣成楊肯堂王芝鄧文原觀於鮮于伯機池上子昂跋謂右軍真蹟有龍跳天門虎卧鳯闕之勢觀者咨嗟歎賞神物之難遇是不知為雙鈎本也又右軍大道帖十字是米南宫所臨至元中子昂跋為世間神物有能襲片石刻以傳逺僕願供摹搨之役是亦不知為臨本也蓋世斷無晉人之跡華氏刻真賞齋帖謂薦季直表乃鍾元常墨蹟豈其然乎

王子敬地黄湯帖

子敬地黄湯帖一紙後有秋壑印文三橋跋謂其祖得之龍游士紳家衡山先生每以自隨王雅宜見而健羨乃歸之及雅宜歿後歸文氏三橋稱為唐鉤之最佳者余細玩之筆意全是米老知為海嶽臨本又如右軍東山帖乃米老書吳江村竟刻入王帖中墨蹟在嘉禾曹秋嶽處裝入米卷余借之刻米帖中

六藝之一録卷一百六十五